

**GAUTENGSE DEPARTEMENT VAN ONDERWYS
SENIORSERTIFIKAAT-EKSAMEN**

AFRIKAANS PRIMÊRE TAAL HG
**(Derde Vraestel: Kreatiewe Skryfwerk
en Literatuurstudie)**

Moontlike Antwoorde Supp 2007

KREATIEWE SKRYFWERK (40)**TAAL EN STYL**

INHOUD	PUIK	BAIE GOED	GOED	GEMIDDELD	ONDER-GEMIDDELD	SWAK	BEROERD
RYK	40	36	32	28	24	20	16
BAIE GOED	39	35	31	27	23	19	15
GOED	37	33	29	25	21	17	13
ALLEDAAGS	35	31	27	23	19	15	11
ONDERGEM	33	29	25	21	17	13	9
ARM	32	28	24	20	16	12	8
MISGETAS	31	27	23	19	15	11	7

NASIENTABEL: KREATIEWE SKRYFWERK (40)

INHOUD RYK	TAAL EN STYL PUIK
<ol style="list-style-type: none"> Buitengewone, oorspronklike interpretasie van die onderwerp. Besondere konsentrasie op die onderwerp. Briljante sintuiglike waarneming en meelewing. Duidelik omlyne sentrale tema. Duidelike progressie. Werk vorm? afgeronde geheel. Sterk oortuiging. 	<ol style="list-style-type: none"> Ryk, oorspronklike beeld - funksioneel. Afrikaanse idiom uitnemend aangebied - oorspronklik. Taal deurleef en goed genuanseerd. Buitengewone taalaanvoeling; oorspronklike sinsbou. Gebruik leestekens as uitdrukkingsmiddel. Alle taalmiddele dia by tot gebalanseerde geheel; maak skryfstuk briljant.
BAIE GOED <ol style="list-style-type: none"> Interessante, oorspronklike onderwerpvertolking. Konsentrasie, maar geringe afdwaling. Paragrawe nie meer heg verbind nie. Besondere sintuiglike waarneming. Sentrale tema: omlyning minder duidelik. Mindere progressie. Afgeronde eenheid. 	BAIE GOED <ol style="list-style-type: none"> Taal beeldryk (funksioneel) of nugter (konkreet). Idiom, taal: funksioneel. Taal grootliks oorspronklik; woordeskat getuig van breë taalkennis. Korrekte paragrafering, sinsbou, punktuasie, natuurlikheid ontbreek. Styl vloeiend: oorspronklikheid ontbreek bietjie. Taal klinies korrek maar kort deurleefdheid.
GOED <ol style="list-style-type: none"> Vanselfsprekende onderwerpsiening. Onderwerpgerig: konsentrasie ontbreek. Sentrale tema: sporadies. Progressie fragmentaries. Sintuiglike waarneming: meer algemeenhede. Bevredigende afgeronde eenheid. Bevredigende oortuigingskrag. 	GOED <ol style="list-style-type: none"> Beperkte beeldende of nugter taalgebruik: skemer net soms deur. Idiomatiese taal onbevredigend. Oorspronklike taalgebruik beperk, maar taal steeds bogemiddeld. Paragrafering, sinsbou, punktuasie toon foute; spelfoute kom voor. Weinig sprake van eie styl: skryf korrek soos geleer. Goeie skryfstuk, maar sonder aanvoeling en deurlewing.
ALLEDAAGS <ol style="list-style-type: none"> Geen spesifieke siening van die onderwerp nie. Konsentrasie verbrokkeld: afdwaling. Geen opvallende sentrale temanie. Progressie: min. Doodgewone waarneming: geen tieffende siening nie. Paragraafskakeling ontbreek: eenheid gaan effe verlore. Argumente bietjie onoortuigend. 	GEMIDDELD <ol style="list-style-type: none"> Nie werklike beeldende of nugter taalgebruik nie, wat gebruik word, is oorbekend. Meer vaaghede in formulering - soms onbekloppe. Onoorspronklike taalgebruik. Anglismes, foutiewewoordkeuse. Paragrafering willekeurig; hegte bou ontbreek; herhaling van gedagtes. Foute t.o.v. punktuasie, sinsbou, woordorde, onvoltooide sinne. Alledaagse skryfstyl; skryftegnieke ontbreek of oordryf.
ONDER GEMIDDELD <ol style="list-style-type: none"> Siening, inhoud slegs plek-plek ter sprake. Konsentrasie: aanbieding grootliks onsamehangend. Sentrale tema ontbreek. Geen progressie nie; patroon staties. Beskrywing en waarneming vaag en kleurloos. Skakeling: paragraafbou verbrokkeld. Lengte verontagsaam. 	ONDERGEMIDDELD <ol style="list-style-type: none"> Uitdrukkingsvermoë lomp en vaag; geen beeldspraak en stylfigure nie, slegs afgesaagdes. Verbeeldinglose taal; beperkte woordeskat. Paragrafering foutief; sinsfoutie algemeen en punktuasie terloops, beperkte gebruik van leestekens. Styl omslagtig en onbekloppe. Baie spelfoute. Toenemend anglisistiese inslag.
ARM <ol style="list-style-type: none"> Onderwerp nie ter sake nie - geen insig nie. Oppervlakkig -? doelloose geklets. Geen tema nie: patroon ontbreek. Onoorspronklik. Gedagtes los en sonder verband. Growwe verontagsaming van lengte. 	SWAK <ol style="list-style-type: none"> Kan nie gedagtes oordra nie. Taal lomp, onbekloppe, beperk. Baie spelfoute, min eenheid. Skryftegnieke verkeerd. Algemene foute. Druipeling.
MISGETAS <ol style="list-style-type: none"> Inhoud niks te make met onderwerp nie. Deurmekaar sameflansing van niksseggende gedagtes. Growwe verontagsaming van lengte. Besliste druipeling. 	BEROERD <ol style="list-style-type: none"> Idiom lomp en onbekloppe. Geen skryftegniek nie. Geweldig baie foute. Geen struktuur nie. Volslae druipeling.

NASIENTABEL: STELWERK - 20 (KORTER SKRYFSTUKKE)

INHOUD RYK	TAAL EN STYL PUIK
<ol style="list-style-type: none"> 1. Buitengewone, oorspronklike interpretasie van die onderwerp. 2. Besondere konsentrasie op die onderwerp. 3. Briljante sintuiglike waarneming en meelewing. 4. Duidelik omlynende sentrale tema. 5. Duidelike progressie. 6. Werk vorm ? afgeronde geheel. 7. Sterk oortuiging. 8. Baie feite. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ryk, funksionele taal. 2. Taal deurleef en goed genuanseerd. 3. Buitengewone taalaanvoeling; oorspronklike sinsbou. 4. Gebruik leestekens as uitdrukingsmiddel. 5. Alle taalmiddele dra by tot gebalanseerde geheel; maak opstel briljant.
BAIE GOED	BAIE GOED
<ol style="list-style-type: none"> 1. Interessante, oorspronklike onderwerpvertolking. 2. Konsentrasie, maar geringe afdwaling. 3. Paragrawe nie meer heg verbind nie. 4. Besondere sintuiglike waarneming. 5. Sentrale tema: omlyning minder duidelik 6. Mindere progressie. 7. Afgeronde eenheid. 8. Oortuigingskrag steeds sterk. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Taal funksioneel of nugter (konkreet). 2. Taal grootliks oorspronklik; woordeskat getuig van breë taalkennis. 3. Korrekte paragrafering, sinsbou, punktuasie, natuurlikheid ontbreek. 4. Styl vloeiend: oorspronklikheid ontbreek bietjie. 5. Taal klinies korrek, maar kort deurleefdheid.
GOED	GOED
<ol style="list-style-type: none"> 1. Vanselfsprekende onderwerpsiening. 2. Onderwerpgerig: konsentrasie ontbreek. 3. Sentrale tema: sporadies. 4. Progressie fragmentaries. 5. Sintuiglike waarneming: meer algemeenhede. 6. Bevredigende afgeronde eenheid. 7. Bevredigende oortuigingskrag. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Oorspronklike taalgebruik beperk, maar taal steeds bogemiddeld. 2. Paragrafering, sinsbou, punktuasie toon foute; spelfoute kom voor. 3. Weinig sprake van eie styl: skryf korrek soos geleer. 4. Goeie skryfstuk, maar sonder aanvoeling en deurlewing.
ALLEDAGS	GEMIDDELD
<ol style="list-style-type: none"> 1. Geen spesifieke siening van die onderwerp nie. 2. Konsentrasie verbrokkeld: afdwaling. 3. Geen opvallende sentrale tema nie. 4. Progressie: min. 5. Doodgewone waarneming: geen treffende siening nie. 6. Paragraafskakeling ontbreek: eenheid gaan effe verlore. 7. Argumente bietjie onoortuigend. 8. Vaaghede is kenmerkend. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Meer vaaghede in formulering - soms onbeholpe. 2. Onoorspronklike taalgebruik. 3. Anglicismes, foutiewewoordkeuse. 4. Paragrafering willekeurig; hegte bou ontbreek; herhaling van gedagtes. 5. Foute t.o.v. punktuasie, sinsbou, woordorde, onvoltooide sinne. 6. Alledaagse skryfstyl; skryftegnieke ontbreek of oordryf.
ONDERGEMIDDELD	ONDERGEMIDDELD
<ol style="list-style-type: none"> 1. Siening, inhoud slegs plek-plek ter sprake. 2. Konsentrasie: aanbieding grootliks onsamehangend. 3. Sentrale tema ontbreek. 4. Geen progressie nie; patroon staties. 5. Beskrywing en waarneming vaag en kleurloos. 6. Skakeling: paragraafbou verbrokkeld. 7. Lengte verontagsaam. 8. Inhoud is vaag en onvolledig. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Uitdrukingsvermoë lomp en vaag. 2. Verbeeldinglose taal; beperkte woordeskat. 3. Paragrafering foutief; sinsfoute algemeen en punktuasie terloops, beperkte gebruik van leestekens. 4. Styl omslagtig en onbeholpe. 5. Baie spelfoute. 6. Toenemend anglisistiese inslag.

<p>ARM</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Onderwerp nie ter sake nie - geen insig nie. 2. Oppervlakkig - ? doelloze geklets. 3. Geen tema nie: patroon ontbreek. 4. Onoorspronklik. 5. Gedagtes los en sonder verband. 6. Growwe verontagsaming van lengte. 	<p>SWAK</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kan nie gedagtes oordra nie. 2. Taal lomp, onbeholpe, beperk. 3. Baie spelfoute, min eenheid. 4. Telegramstyl. 5. Skryftechnieke verkeerd. 6. Druipeling.
<p>MISGETAS</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Inhoud niks te make met onderwerp nie. 2. Deurmekaar sameflansing van niksseggende gedagtes. 3. Growwe verontagsaming van lengte. 4. Besliste druiiping. 	<p>BEROERD</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Idioom lomp en onbeholpe. 2. Geen skryftechniek nie. 3. Geweldig baie foute. 4. Geen struktuur nie. 5. Volslae druiiping.

HOËR GRAAD (10)
NASIENTABEL VIR KORTER, FUNKSIONELE SKRYFSTUKKE
TAAKAANDUIDERS

INHOUD: 40%				
ASSESSERINGSKRITERIA	VLAK 1 [4]	VLAK 2 [3]	VLAK 3 [2]	VLAK 4 [1]
	Besondere onderwerpsiening. Gepaste, relevante inhoud. ? Afgeronde geheel met sterk oortuigingskrag. Werklik voortrefflik.	Vanselfsprekender onderwerpsiening. Gepaste inhoud. ? Goeie geheel met oortuigingskrag.	Onoortuigende onderwerpsiening. Verbrokkelende inhoud. ? Be vredigende geheel.	Onderwerp nie ter sake nie [misgetas]. Onoorspronklik en sonder verband. Onsamehangend. Neem geen standpunt in nie. Samevoeging van niks seggende gedagtes. ? Onbevredigende geheel.
	TAAL EN STYL: 60%			
	VLAK 1 [3]	VLAK 2 [2]	VLAK 3 [1]	VLAK 4 [½]
	*TAAL VERONDERSTEL HIER UITDRUKKINGSVERMOË, TAALGEBRUIK, TAALKENNIS, WOORDESKAT, TOONAARD, SPELLING EN PUNKTUASIE.			
	Besonder toepaslik Genuanceerd Geverifieerd Ryk [Byna] foutloos	Toepaslik Korrekt Bo-gemiddeld Enkele foute kom voor	Alledaags Oorbekend Hinderlike/herhalende foute	Lomp Beperk Onbeholpe Baie foute
	*STYL VERONDERSTEL HIER DIE KORREKTE VORM VIR DIE GEKOSE SKRYFSTUK, DIE REGTE REGISTER, SINSKONSTRUKSIE EN PARAGRAFERING EN DIE NAKOMING VAN GESTELDE LENGTEVEREISTES.			
	Konvensies word nagekom Vloeiend Gemaklik Oorspronklik Gestruktureerd Deurleefd [Byna] foutloos Uitstekend	Steeds sensitiel vir konvensies, maar minder suksesvol Vloeiend Klinies korrek, sonder deurleefheid Goed Enkele foute kom voor	Onsensitiel vir konvensies Gewoon Willekeurig Verontagsaming van lengtevereistes Bevredigend	Konvensies ontbreek Omslagtig Onvanpas Onbevredigend Growwe verontagsaming van lengtevereistes

**AFDELING C
LITERATUURSTUDIE**

**VRAAG 4
KONTEKSTUELE VRAAG: BOEKET**

- | | | |
|-------|---|-----|
| 4.1 | Hy is trots/ vriendelik | (1) |
| 4.2 | Sy vleisgeregte | (1) |
| 4.3.1 | Die hertog. | (1) |
| 4.3.2 | “Zijn gevolg” | (1) |
| 4.4 | Die herbergier is die beste/ Hy het nie sy gelyke nie/... | (1) |
| 4.5 | Die herbergier het ingestem om ? maaltyd vir hom voor te berei. | (1) |
| 4.6 | ? Verduideliking volg na die dubbelpunt – hy duif die tyd en rede aan. | (1) |
| 4.7 | Bekende/ beroemde. | (1) |
| 4.8 | Hy was nooit op winsbejag uit nie/ dit was sy eer om sy gaste te onthaal/ hy weier om betaling te ontvang as sy gaste lekker eet/ hy ween soms as sy gaste hulle geniet/... | (1) |
| 4.9 | Motivering bepaal die punt:
Ja – daar is droogte en hongersnood/... | |

OF

- | | | |
|--------|--|-----|
| | Nee – onthaal was sy lewe/... | (2) |
| 4.10.1 | gesloten | (1) |
| | toe | (1) |
| 4.10.2 | Die isolasie/ afgesonderheid van die herbergier. | (1) |
| 4.11 | Die geur/aroma van braaivleis | (1) |
| | tydens die hongersnood wat heers. | (1) |
| 4.12 | Hy het ? houtbeen/ hy kon nie stap nie/... | (1) |
| 4.13 | Waarskynlik sy eie been. | (1) |
| 4.14 | Motivering bepaal die punt.
Ja – Mense is soms geneig tot eienaardige opofferings/... | |

OF

- | | | |
|--------|--|-----|
| | Nee – Niemand sal sulke opofferings maak nie/... | (2) |
| 4.15 | Die verteller het gelag toe sy medereisiger se jas op sy kop gevall het. | (1) |
| 4.16 | Ik/ ek | (1) |
| 4.17 | Lachte | (1) |
| 4.18.1 | 3 (drie) | (1) |
| 4.18.2 | Die medereisiger het sy kop teen die deur van die treinkompartement gestamp. | (1) |
| 4.19 | In r. 25 is hy nors. | (1) |
| | In r. 42 is hy vol veragting. | (1) |
| 4.20 | Dit staan alleen in ? reël. | (1) |
| 4.21 | Motivering bepaal die punt.
Ja – Hy ervaar ? reeks ongelukke/... | |

OF

- | | | |
|--|--|-----|
| | Nee – Sy ongelukke is komies – nie rampsspoedig nie /... | (2) |
|--|--|-----|

[30]

VRAAG 5
PARAGRAAFTIPE VRAAG: BOEKET

- 5.1 - Die ou egpaar is arm mense en die man is so pas ongeskik verklaar deur die firma waar hy gewerk het.
 Oom Adriaan koop ? Mannborg by hulle, hy gebruik die verdriet om soveel gulden moontlik uit hulle los te slaan.
- Hy nader vir Truus, ? jeugvriendin, om ? orreltjie aan te koop. Op onbeskofte wyse maak hy die orreltjie af as ? nikswerd stuk vuilgoed wat besmet is met kewers. Hy bied aan om vir vyftig gulden die orrel uit die huis te neem en te gaan vernietig.
- Hy verkoop ? Mannborg-orrel aan meneer Brands vir veertienhonderd gulden, terwyl hy slegs sewentig gulden daarvoor betaal het.
- Vir die verteller is dit moeilik om aan homself te erken dat sy oom ? skurk is.
 Hy moes die waarheid vir homself verberg: sy oom het hom beveel om te sorg dat ? orrel vals klink, of sy spel moes die mense ontoer. Alles net om sy oom se klante te kul.
- Oom Adriaan is ? gewetenlose skurk: sy transaksies is almal oneerlik/...
- Oom Adriaan is goeie sakeman – Hy stel wins voorop in sy lewe/...
 (Kyk ook na ander insigte van kandidate) (20)
- 5.2 - Die mier wil die suikerklont na die grootste miershoop in die wêreld stoot sodat alle miere kan sien waartoe ? mier in staat is.
- Sy liggaam raak misvorm, sy pote raak gespierd, sy oë raak dof.
 Die motorbande waai die klont van die pad af.
 Hy moet die suikerklont teen die reën beskerm.
 Hy moet die ander miere wat hom wil help, verjaag.
 Die klont tel stof en blaartjies op.
 Liggaamlik en geestelik neem sy kragte af.
 Hy het al ? tonnel in die klont geëet.
 Hy moet elke paar meter die tonnel skoonmaak.
 Sy brein is verdor en hy kan nie meer besluite neem nie.
 Daar is geen gevoel meer in sy pootjies nie.
- Hy besef dat hy sy hele lewe en al sy kragte aan iets sinneloos gewy het.
 Hy is seker die beroemdste mier ooit, maar hy besef dat sy lewe vir hom geen vreugde gebring het nie.
- Roem is kortstondig/
 Om roem na te jaag is sinneloos/
 Mense met ambisieuse planne vra vir teleurstellings /...
 (Kyk ook na ander insigte van kandidate.) (10)
 [30]

VRAAG 6
KONTEKSTUELE VRAAG: VERLORE PARADYSE

- | | | |
|-------|---|-----|
| 6.1 | Iemand wat raad gee, maar nie persoonlik betrokke raak nie / ? persoon wat op die oewer sit, maar raad wil gee aan seemanne/... | (1) |
| 6.2.1 | Figuurlik | (1) |
| 6.2.2 | Dit dui op vrees. | (1) |
| 6.3 | "son" | (1) |
| 6.4 | Beledig voel / Ergernis ervaar. | (1) |
| 6.5 | Motivering bepaal die punt.

Nee: Sy ma ruik na sweet / Haar lippe is droog / Ruik na die dood | |
| | OF | |
| | Ja: Sy benodig onvoorwaardelike liefde/... | (2) |
| 6.6 | Sy is siek / Sy wil nie hê haar man moet hoor nie | (1) |
| 6.7 | Sy vra almal wat daar kom. | (1) |
| 6.8 | In r. 1 – 2 is hy verskonend / simpatiek /...
In r. 27 is hy kwaad.
...vanlat / kreefspietkop / knop... | (1) |
| 6.10 | Dit dui op die ongewone toepassing van die woord / Dit dui op versagting/
Dit dui op die ma se siekte /... | (1) |
| 6.11 | Vraag-tegniek / Retoriiese vrae. | (1) |
| 6.12 | ? Tronkonniss opgelê. | (1) |
| 6.13 | Standerd 8. | (1) |
| 6.14 | Die bloekomhouttafel (houtweefsel) en
die wit perlemoenpote. | (1) |
| 6.15 | Dit dui op Frannie se verdwasing/onbegrip. | (1) |
| 6.16 | Nee
Hy het krewe (skerpioene) gaan vang. | (1) |
| 6.17 | Dit was meer as net fisiese pyn / Dit dui op geestelike marteling. | (1) |
| 6.18 | Woede / Dringendheid. | (1) |
| 6.19 | Ouboet het die verteller in die rede geval. | (1) |
| 6.20 | Dis 'n eenwoordsin / Dis die enigste woord in die reël. | (1) |
| 6.21 | Hy is dominerend / hardkoppig / eiewys / verwaand / ... | (1) |
| 6.22 | Jy't vergeet van al die meisies. | (1) |
| 6.23 | Die ma is dood. | (1) |
| 6.24 | Motivering bepaal die punt.

Ja: My probleme (Ouboet) het ek agtergelaat /... | |
| | OF | |
| | Nee: Ek sou my steeds bekommern oor Ouboet /...
(Kyk ook na ander insigte van kandidate) | (2) |

[30]

VRAAG 7
PARAGRAAFTIPE VRAAG: VERLORE PARADYSE

- 7.1 Elke Woensdag maak sy die deur oop vir die sonlig om in te kom.
 Sy soek blomme om haar huis mee op te vrolik.
 Sy bring grashalms vir die blompot.
 Sy maak die huis half aan die kant.
 Sy dek die tafel met drie jaar oue gemmerbier.
 Sy trek haar aan soos ? bruid.
 Sy stap stasie toe en wag op haar seun.

Haar roetine is eienaardig omdat sy dit vir 150 Woensdae al herhaal.
 Sy wag vergeefs op die terugkoms van haar seun.
 Haar seun het drie jaar gelede al gesneuwel in die oorlog.

Die seun (of gees) probeer sy moeder oorreel om sy dood te aanvaar.
 Hy herinner haar aan die telegram, die offisier se besoek, sy medalje en sy besittings wat van Italië af aangekom het.
 Hy probeer ook om die stasievoorman te betrek by sy penarie.

Nee : die moeder se lewe het net om haar seun gewentel.
 (Kyk ook na ander insigte van kandidate)

(15)

- 7.2 Hilda haat die see.
 Sy het in ? oomblik van swakheid met ? visserman getrou en kon haarself nooit daarvoor vergewe nie.
 Sy is as geswore landmens kwaad omdat sy afhanklik geword het van die see.
 Met haar man se dood verdiep haar haat vir die see.

Omdat die meeste dorpenaars ? bestaan maak uit die see het daar ? afstand tussen haar en die dorpenaars bestaan.
 Sy wou padgee, maar was verplig om te bly omdat sy daar huisvesting het, ? groentetuyn en ? werk as blokman in die slaghuis.

Aanvanklik ignoreer Hilda die vriendskap tussen Wenning en Milla.
 Toe sy besef dat die vriendskap in ? liefdesverhouding ontwikkel, laat sy Wenning goed verstaan dat sy nie van vis hou nie.
 Omdat Wenning ? visserman is, sal sy nooit haar toestemming gee dat haar dogter met ? visserman trou nie.

Hilda rig ? sinnelose uitdaging aan Wenning om die invloed te trotseer,
 sodat hy kan bewys dat die see hom meer goedgesind is as die ander vissers.
 Sy toon min emosie as Wenning verdwyn, dog sy pleit op haar knieë dat Milla nie ook die haaibesmette invloed moet deurswem nie – maar tevergeefs !

(15)
[30]**TOTAAL VIR AFDELING C:****[30]**

Assesseringsinstrument (Rubriek)

N O R M	Letterkunde: Paragraaf tipe Vraag: 20/15/10	Vlak 1	Vlak 2	Vlak 3	Vlak 4
		4/3/2	3/2/1½	2/1/1	1½/½
1	1. Beplanning, paragrafering, inleiding en afsluiting	Goed beplan, inleiding gee struktuur en slot vat logies saam	Nog goed gestruktureer, maar nie heeltemal so heg nie	Neig om on-samehangend te raak	Skryfstuk is nie ? goeie geheel nie
		4/3/2	3/2/1½	2/1/1	1½/½
2	2. Sinsbou, spelling, leestekens en woordgebruik	Logiese sinne, min spelfoute, verskeie leestekens effektiel gebruik, goeie woordgebruik	Sinne, woordkeuses, spelling en leestekens is só dat die paragraaf maklik lees	Sinne is lomp en moeilik verstaanbaar, spelfoute algemeen, leestekens en woordgebruik beperk	Taalfoute is té algemeen om ? redelike punt te verdien
		4/3/2	3/2/1½	2/1/1	1½/½
3	3. Duidelike hoofgedagtes Uitvoering van spesifieke opdrag	Hoofpunte is goed gedefinieer en sluit direk aan by gegewe opdrag	Hoofpunte word onderskei, maar is effens vaag en sluit nie so direk by opdrag aan nie	Opdrag en skryfstuk sluit nie, meer ? geklets as wetenskaplike aanbieding	Geen inhoudelike struktuur nie
		4/3/2	3/2/1½	2/1/1	1½/½
4	4. Ondersteunende bewyse	Skryfstuk toon goeie insig in begrippe en die korrekte bewyse uit die teks word gebruik vir stellings	Steeds insig en grootliks toepaslike bewyse vir stellings	Opdrag word inhoudelik nie duidelik verstaan nie en bewyse is effens lukraak	Gebrek aan enige insig en bewyse met substansie
		4/3/2	3/2/1½	2/1/1	1½/½
5	5. Kennis van die literêre werk	Skryfstuk toon dat die teks gelees is en as geheel verstaan word	Teks is duidelik gelees en die werk word verstaan, maar nie so volledig soos by Norm 4 nie	Inhoudelike foute en oorsigtelikhede toon ? gebrek aan leeskennis en begrip v.d. teks	Die werk is nie gelees nie en word glad nie verstaan nie.