



# **ESQUEMA DE CALIFICACIÓN**

**Noviembre de 2010**

**ANTROPOLOGÍA SOCIAL Y CULTURAL**

**Nivel Superior**

**Prueba 1**

*Este esquema de calificación es **confidencial** y para el uso exclusivo de los examinadores en esta convocatoria a exámenes.*

*Es propiedad del Bachillerato Internacional y **no** se debe reproducir ni distribuir a ninguna otra persona sin la autorización de IB Cardiff.*

**1. Describa cómo los kayakistas registran y comunican los relatos de sus experiencias. [6 puntos]**

Al contestar esta pregunta, los alumnos harán referencia al diario de George y el relato de Roberto que aparecen en este texto. El primero de ellos es escrito y personal, y el último es hablado, oral y por lo tanto inmediato y dirigido al público. Los alumnos utilizarán sus propias palabras para describir el proceso de contar, escribir, relatar y narrar una experiencia. Los kayakistas transcriben y articulan una realidad social a través de diferentes medios. Su intención es registrar, saborear y comunicar sus experiencias mediante un diario, una conversación o una foto, para la posteridad (en el caso de George) y para adquirir “capital social” y posición social (en el caso de Roberto).

Las fotos juegan un papel en la narración de la experiencia: son un souvenir (literalmente, “volver a ver”) o evidencia material del evento. Constituyen la prueba de los relatos que se cuentan. Lamentablemente, en este caso las fotos no eran muy buenas, o les recordaban a los participantes que no habían sido tan arriesgados, en la realidad de sus aventuras, como ellos mismos quisieran presentarse.

En el pasaje hay una corriente subyacente que se relaciona con el relato y su conexión con la realidad y la historia. Una respuesta detallada señalará la flexibilidad que existe al hablar con quienes no practican kayak, ya que es más fácil impresionarlos porque no están tan bien informados sobre este deporte. Los alumnos podrán observar que los relatos corren también el riesgo de adquirir una cualidad genérica de heroísmo y emoción. La habilidad necesaria para representar el aspecto físico del kayak es conocer bien al público y saber qué aspectos se deben recalcar o minimizar en la narrativa. Si crean el relato correcto de la experiencia, [los kayakistas] obtendrán posición social y prestigio.

<b>Puntos</b>	<b>Descriptor de nivel</b>
0	El trabajo no alcanza el nivel descrito en el descriptor siguiente.
1-2	Se ha intentado organizar la respuesta e identificar los puntos pertinentes, pero la respuesta hace un uso excesivo de las citas del texto y/u ofrece generalizaciones limitadas.
3-4	La respuesta está organizada, identifica y explica los puntos pertinentes, y ofrece generalizaciones.
5-6	La respuesta está organizada, identifica y explica los puntos pertinentes y los vincula con las generalizaciones, demostrando una buena comprensión antropológica.

2. **Incorporando perspectivas teóricas en su respuesta, explique cómo utilizan los autores el “capital social” para entender por qué los kayakistas cambian los relatos de sus experiencias para diferentes públicos.** [6 puntos]

Los autores del pasaje utilizan en varias ocasiones el término “capital social”. Se espera que los alumnos demuestren una comprensión e interpretación adecuadas de estos usos del término en relación con el mensaje general del texto antropológico. Se otorga “capital social” a aquellos que cuentan los relatos más apasionantes. El “capital social” proviene de la experiencia de hacer kayak en sitios prestigiosos (o del acceso a estos sitios, en este caso en helicóptero), pero la experiencia debe ser equilibrada y apreciada por el público. Por lo tanto, los relatos son moldeados por y para el público. Los relatos tienen el potencial de ser exagerados por el narrador que quiere relatar lo peligroso de sus circunstancias, pero no su insensatez o la pérdida de control en sus acciones. Por ello, el “capital social” es una negociación social con un contexto particular para la narración: el público que practica kayak está mejor informado y probablemente es más difícil de impresionar que el que no hace kayak, para desilusión de Roberto.

Una respuesta completa debería explicar claramente el significado del “capital social” dentro del contexto de este pasaje, y debería relacionar esta comprensión con ejemplos que hagan referencia a públicos múltiples. Esto deberá abordarse de manera lógica y organizada.

Los alumnos podrán vincular el “capital social” con Bourdieu, pero no es necesario que lo hagan para obtener la puntuación máxima.

*Estos conocimientos deben hacer referencia claramente a obras o perspectivas teóricas pertinentes.*

<b>Puntos</b>	<b>Descriptor de nivel</b>
0	El trabajo no alcanza el nivel descrito en el descriptor siguiente.
1-2	La respuesta es principalmente descriptiva y basada en citas, pero puede que demuestre una comprensión limitada de cuestiones y conceptos antropológicos.
3-4	La respuesta demuestra una cierta comprensión de cuestiones y conceptos antropológicos o de teoría, <b>o</b> la respuesta reconoce el punto de vista del antropólogo, <b>pero</b> no ambas cosas.
5-6	La respuesta demuestra una comprensión crítica de cuestiones y conceptos antropológicos y de teoría, <b>y</b> reconoce el punto de vista del antropólogo.

3. **Compare y contraste cómo se presentan los kayakistas frente a sus públicos con la manera en que otro grupo se presenta frente a sus públicos.** [8 puntos]

Los alumnos podrán seleccionar (**pero no es necesario que lo hagan**) sociedades o grupos que permitan comparar o contrastar directamente el registro y el relato de las experiencias turísticas de los kayakistas con otros registros o narraciones muy similares de experiencias turísticas. Los alumnos podrán elegir cualquier ejemplo etnográfico que ilustre cómo los individuos o los grupos dan forma a la presentación de sí mismos frente a diferentes públicos. Por ejemplo, los alumnos pueden presentar casos en los que los individuos o grupos se presentan frente a gente que es parecida o igual (“pertenecientes al grupo”), y contrastarlos con la manera en que se presentan frente a los que son diferentes (“ajenos al grupo”). En otras palabras, una buena respuesta a esta pregunta será aquella en que el alumno sea capaz de producir una comparación y un contraste claros y convincentes, utilizando materiales etnográficos pertinentes y debidamente contextualizados. Los mejores alumnos serán capaces de destacar la naturaleza contextual y estratégica de toda auto-presentación.

Para obtener más de [4 puntos] los alumnos deben situar claramente el caso comparativo en términos de grupo, lugar, autor y contexto etnográfico.

Puntos	Descriptor de nivel
0	El trabajo no alcanza el nivel descrito en el descriptor siguiente.
1–2	Se realiza una comparación etnográfica con un grado limitado de detalle, y su pertinencia se establece solo parcialmente. No se identifican las etnografías en términos de lugar, autor o contexto histórico. Puede que la respuesta no esté explícitamente estructurada como una comparación.
3–4	Se realiza una comparación etnográfica con un grado limitado de detalle, pero se establece su pertinencia. Se identifican las etnografías en términos de lugar, autor y contexto histórico, <b>o</b> la respuesta está estructurada claramente como una comparación.
5–6	Se realiza una comparación etnográfica y se establece eficazmente su pertinencia. Se identifican las etnografías en términos de lugar, autor y contexto histórico, <b>y</b> la respuesta está claramente estructurada como una comparación. Se discuten en detalle las similitudes <b>o</b> las diferencias, <b>pero</b> no ambas.
7–8	Se realiza una comparación etnográfica y se establece eficazmente su pertinencia. Se identifican las etnografías en términos de lugar, autor y contexto histórico, <b>y</b> la respuesta está claramente estructurada como una comparación. Se discuten en detalle las similitudes <b>y</b> las diferencias. La respuesta demuestra una buena comprensión antropológica.

---