



ESQUEMA DE CALIFICACIÓN

NOVIEMBRE 2010

HISTORIA

Itinerario 2

Nivel Superior

**Prueba 3 – Aspectos de la historia
de América**

*Este esquema de calificación es **confidencial** y para uso exclusivo de los examinadores de esta convocatoria.*

*Es propiedad del Bachillerato Internacional y **no** debe ser reproducido, ni distribuido a ninguna otra persona sin el permiso de IB Cardiff.*

*Bandas de calificación para la prueba 3: el siguiente texto es un resumen de las bandas de calificación para la prueba 3 que están publicadas en la guía de Historia (2008), en las páginas 81–85. Su objetivo es que sirva de ayuda para la corrección de la prueba, pero debe utilizarse conjuntamente con la versión íntegra que aparece en la guía. **Para la atención de todos los examinadores: Si no está seguro del contenido del trabajo del alumno o de que este sea lo suficientemente preciso, por favor, póngase en contacto con su jefe de equipo.***

0:	Las respuestas no alcanzan el nivel descrito en los descriptores siguientes, por lo que deben recibir cero puntos.
1–2:	Las respuestas no satisfacen lo que pide la pregunta y apenas están estructuradas adecuadamente, o no lo están en absoluto, y consisten en poco más que generalizaciones no fundamentadas.
3–4:	Las respuestas denotan poca comprensión de la pregunta. Contienen conocimientos históricos, pero no están suficientemente detallados. Apenas se muestra comprensión del contexto histórico o de los procesos históricos y hay poco más que afirmaciones escasamente fundamentadas.
5–6:	Las respuestas denotan cierta comprensión de la pregunta, pero los conocimientos históricos son limitados en cantidad y en calidad. Puede haber cierta comprensión de los procesos históricos, pero no se ha desarrollado suficientemente. Las respuestas solo abordan la pregunta parcialmente.
7–8:	Las respuestas denotan una comprensión general de lo que pide la pregunta. Contienen conocimientos históricos pertinentes y profundos, pero se han aplicado de forma irregular. Los conocimientos se presentan de modo narrativo o descriptivo. Puede haber una argumentación limitada que requiere una mayor fundamentación. Puede haber ciertos comentarios críticos. Hay una tentativa de situar los acontecimientos en su contexto histórico y demostrar una comprensión de los procesos históricos. Se ha intentado elaborar una estructura, ya sea cronológica o temática.
9–11:	Las respuestas denotan que se ha comprendido lo que pide la pregunta, pero no se han tenido en cuenta todas las implicaciones. Los conocimientos son correctos en su mayoría. Puede haber ciertos comentarios críticos. Generalmente, los acontecimientos se sitúan en su contexto histórico y hay una comprensión de los procesos históricos, así como comparaciones y contrastes. Se aprecia una clara tentativa de estructuración. Las respuestas se centran en los objetivos de evaluación 1, 2 y 4. Las respuestas que simplemente resumen las opiniones de los historiadores no pueden alcanzar la puntuación más alta de esta banda.
12–14:	Las respuestas están claramente centradas en lo que pide la pregunta. Emplean conocimientos pertinentes y profundos como pruebas, y utilizan análisis o comentarios críticos para denotar cierta comprensión profunda, aunque no con consistencia en toda la respuesta. Se sitúan los acontecimientos en su contexto histórico y hay una buena comprensión de los procesos históricos, así como comparaciones y contrastes. Pueden haber una evaluación de los distintos enfoques para fundamentar los argumentos presentados. Hay síntesis, aunque no siempre se ha integrado de modo sistemático. Las respuestas se centran en los objetivos de evaluación 3 y 4.
15–17:	Las respuestas están claramente estructuradas y centradas, y demuestran una excelente comprensión de lo que pide la pregunta; cuando procede, pueden cuestionarla. Emplean conocimientos correctos y detallados de forma convincente para apoyar los comentarios críticos. Hay comparaciones y contrastes de los procesos históricos, los acontecimientos se sitúan en su contexto y la evaluación de las distintas interpretaciones es eficaz y adecuada. Las respuestas están bien estructuradas y son equilibradas, y la síntesis está bien desarrollada y sustentada en conocimientos y comentarios críticos.
18–20:	Las respuestas están claramente centradas y demuestran una excelente comprensión de lo que pide la pregunta; cuando procede, pueden cuestionarla correctamente. Los conocimientos son amplios, se aplican con precisión y puede haber un alto grado de capacidad conceptual. Puede haber una evaluación de los distintos enfoques y comprensión de los procesos históricos, así como comparaciones y contrastes (cuando procede). Esta evaluación se integra en las respuestas, que están bien estructuradas y centradas. La síntesis está muy bien desarrollada.

1. Juzgue el impacto de *dos* campañas militares en el resultado de la revolución americana (1776–1783).

Sirven dos campañas militares cualesquiera que entren dentro de las fechas. Probablemente se comenten las siguientes batallas y su posible impacto: Trenton y Princeton en 1776, que elevaron enormemente la moral de los americanos; Saratoga en 1777, que atrajo ayuda exterior muy necesitada, especialmente de los franceses; la campaña de las Carolinas en 1780–1781, que contribuyó a desgastar a Cornwallis; Yorktown en 1781, que marcó el final de la guerra. Los alumnos deben mostrar conocimientos de las campañas y su impacto en la guerra. Las primeras acciones militares, como Lexington y Concord o Bunker Hill son anteriores a las fechas de la pregunta, y por tanto inadecuadas.

Si solo se discute una campaña militar, puntúe sobre un máximo de [12 puntos].

2. Analice las semejanzas y diferencias entre *dos* movimientos independentistas en América Latina.

Las respuestas variarán dependiendo de los movimientos elegidos. Al abordar la pregunta, pueden utilizarse los motivos tanto de las causas como de las prácticas de los dos movimientos independentistas, al examinar sus semejanzas y diferencias. Respecto a las causas, pueden examinarse las siguientes cuestiones, con motivos específicos aplicables a los dos países elegidos: las ideas de la Ilustración; las convulsiones de las clases sociales (especialmente la insatisfacción de los criollos); cuestiones de tráfico y comercio (mercantilismo); y la invasión francesa de la península ibérica. Los métodos o prácticas para lograr la independencia también pueden discutirse. Los movimientos de San Martín, Bolívar, Hidalgo y L'Overture pueden utilizarse como ejemplos para centrarse en cuestiones como el liderazgo, la estrategia, la composición de los ejércitos y el grado de éxito.

Si solo se discute un país, puntúe sobre un máximo de [12 puntos].

3. Compare las condiciones que llevaron al surgimiento del caudillismo en *dos* países de la región.

Las respuestas variarán dependiendo de los países y caudillos elegidos. Un buen principio puede ser definir “caudillo” o “caudillismo”. En cuanto a opciones pueden considerarse: Rosas en Argentina; Artigas en Uruguay; Santa Anna en México. Las respuestas deben centrarse en las condiciones existentes en aquel momento, que llevaron al surgimiento de un caudillo. Las condiciones más comunes fueron: la inestabilidad política; el crecimiento del endeudamiento exterior; las diferencias sociales; las disputas sobre centralización. En Argentina, el intento de Rivadavia de lograr la centralización y la liberalización creó descontento y una reacción violenta conservadora en Buenos Aires, así como en las provincias interiores. La pérdida de Uruguay frente a Brasil exacerbó el problema, al igual que la debilidad de las tradiciones democráticas. Estas condiciones ayudaron a Rosas a subir al poder. Artigas fue un fuerte nacionalista que luchó contra la anexión por parte de Brasil y Argentina, y apeló a las clases bajas que estaban oprimidas y empobrecidas. Santa Anna se benefició de las condiciones creadas por la rivalidad política entre liberales y conservadores en México. Sus éxitos militares iniciales incrementaron el nacionalismo, reportándole a la vez el apoyo de las clases bajas.

Si solo se discute un país, puntúe sobre un máximo de [7 puntos].

4. Compare las causas y los efectos de las rebeliones de 1837 en el Alto y en el Bajo Canadá.

Entre las causas pueden abordarse: el control político y comercial ejercido por el *Family Compact* (pacto de familia) y el *Château Clique* (camarilla del Château); el control de los fondos públicos; el papel de las asambleas legislativas; la propiedad/especulación de las tierras; la falta de respuesta a los movimientos de reforma.

En cuanto a los efectos pueden incluirse: que el gobierno consiguió sofocar ambas rebeliones; el nombramiento de Lord Durham como gobernador general, lo que llevó al informe Durham; la unificación de Canadá y la reestructuración del gobierno con políticos más moderados impulsando el gobierno responsable.

Si solo se discute una rebelión, puntúe sobre un máximo de [7 puntos].

5. “El origen de la guerra civil de Estados Unidos está directamente relacionado con las diferencias económicas entre el Norte y el Sur.” ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?

Pueden utilizarse diversas cuestiones para discutir este tema, y muchos alumnos compararán inicialmente las necesidades económicas del Norte industrializado con las del Sur agrícola. En cuanto a áreas específicas pueden incluirse: los aranceles proteccionistas; la política agraria; la expansión territorial; la esclavitud; la expansión de la esclavitud; la política comercial general. Puede que algunas respuestas cuestionen la premisa de la pregunta, examinando cuestiones políticas y sociales por considerarlas de mayor influencia en el origen del conflicto.

Las respuestas tendrán distintas conclusiones. Recompense todos los análisis que estén bien fundamentados, y no exija todo lo anterior, pero los alumnos deben responder a “en qué medida”.

6. ¿De qué maneras se resistieron a la esclavitud los esclavos del sur de los Estados Unidos y cuáles fueron las consecuencias de ello?

Las respuestas deben centrarse tanto en las tácticas como en el impacto de la resistencia de los esclavos. “De qué maneras” puede incluir: formas simples de resistencia, como trabajar más despacio; fingir enfermedad; romper las herramientas, hasta tácticas más complejas como escaparse; provocar levantamientos. Pueden mencionarse el *Underground Railroad* (ferrocarril subterráneo) y las revueltas de esclavos lideradas por Prosser, Vesey, y Turner. En cuanto a consecuencias negativas pueden incluirse: un tratamiento más cruel; la aprobación de leyes sobre esclavos fugitivos; mayor temor a las revueltas de esclavos. Consecuencias más positivas pueden ser: la libertad en el Norte o en Canadá; el crecimiento del movimiento abolicionista en el Norte.

Si solo se discuten las maneras, o solo las consecuencias, puntúe sobre un máximo de [12 puntos].

7. Discuta el impacto del positivismo en las políticas de *una* nación latinoamericana entre 1880 y 1910.

Las respuestas variarán dependiendo del país que se elija. Pueden utilizarse definiciones de positivismo (por ejemplo, basar el pensamiento y acciones humanas en datos empíricos provenientes de observaciones científicas) para establecer la base de la respuesta. México, Argentina, Brasil y Chile son ejemplos de naciones que pueden utilizarse para mostrar el impacto específico de dicha filosofía. En cuanto a políticas de diversas naciones que pueden discutirse se encuentran: inmigración, desarrollo científico e industrialización (ferrocarriles); separación de Iglesia y estado; laicismo en la educación; reestructuración de gobiernos; abolición de la esclavitud (Brasil); aplicación de las teorías de Darwin a la sociedad; utilización del “gobierno del orden” para lograr el “progreso material” como indica el eslogan “orden y progreso”. Los alumnos deben tener muy en cuenta los parámetros temporales de la pregunta.

8. Evalúe los éxitos y fracasos de Wilfrid Laurier de Canadá o de *un* líder latinoamericano entre 1865 y 1929.

Las respuestas variarán dependiendo del líder que se elija, pero todas deben abordar tanto los éxitos como los fracasos, en el interior y en el exterior y dentro del período de tiempo. En cuanto a Laurier, pueden incluirse los siguientes éxitos: incremento de la prosperidad; colonización del Oeste; expansión del ferrocarril; inmigración; creciente sentimiento de nacionalismo y autonomía. Entre los fracasos pueden incluirse: la formación de la armada canadiense y los acuerdos comerciales recíprocos con EE.UU. Díaz, de México, puede ser una opción latinoamericana popular. Sus éxitos pueden incluir: longevidad; estabilidad política; apoyo a los Científicos; crecimiento económico a través de la inversión extranjera; reconciliación con la Iglesia. Sus fracasos pueden incluir: la pobreza de trabajadores y campesinos; la apropiación de las tierras de indios y mestizos; la eliminación de la democracia. Juárez, de México, o Sarmiento, de Argentina, son otros posibles líderes latinoamericanos, no obstante, cualquier líder latinoamericano del período debe aceptarse.

9. Analice los motivos y los efectos de la declaración de guerra de los Estados Unidos contra España en 1898.

Las respuestas deben estar estructuradas para responder a ambas partes de la pregunta.

Entre los motivos de la declaración de guerra pueden incluirse: el apoyo a la independencia cubana; las reacciones a la carta de De Lôme y al hundimiento del Maine; el sensacionalismo de la “prensa amarilla”; el deseo de expansión territorial; la creciente convicción en la necesidad de implementar su hegemonía económica y política en el hemisferio occidental.

En cuanto a los efectos de la declaración de guerra contra España en Cuba: la participación de EE.UU. y derrota de España; independencia de Cuba; desarrollo de Cuba casi como un protectorado a través de la Enmienda Platt; aumento de las posesiones territoriales de EE.UU.; papel más activo de EE.UU. en los asuntos hemisféricos y mundiales (*big stick* (política “del garrote”)); y crecimiento y desarrollo del comercio estadounidense.

No espere todo lo anterior, y recompense otro material pertinente y preciso.

Si solo se discuten los motivos, o solo los efectos, puntúe sobre un máximo de [12 puntos].

10. ¿Por qué motivos participó Canadá en la primera guerra mundial y cuáles fueron las consecuencias de ello?

Las respuestas deben estructurarse para responder a ambas partes de la pregunta. En cuanto a los motivos: estaba obligado a ello por ser parte del imperio; el deseo de ayudar a Gran Bretaña, y de proteger los intereses comerciales canadienses. En cuanto a las consecuencias, pueden incluir: las contribuciones militares canadienses a la guerra, es decir, soldados, armas y batallas concretas; el impacto interno, económico y político, por ejemplo el crecimiento industrial y agrícola; la crisis del servicio militar obligatorio y la división ingleses-franceses; el aumento de los sentimientos nacionalistas y de la confianza; el reconocimiento internacional después de la guerra, en Versalles y la Liga/Sociedad de Naciones.

No espere todo lo anterior, y recompense otro material pertinente y preciso.

Si solo se discuten los motivos, o solo las consecuencias, puntúe sobre un máximo de [12 puntos].

11. Juzgue el impacto de la participación de Estados Unidos en la revolución mexicana entre 1910 y 1920.

Los alumnos deben centrarse en los efectos de la participación estadounidense en varios grupos en la revolución. Pueden discutirse acontecimientos como: el apoyo inicial a Madero; el apoyo a Huerta; la acción militar en Tampico y Veracruz; las armas para Villa; el apoyo a Carranza; y la expedición militar de Pershing en México.

No espere todo lo anterior, y recompense las respuestas cuya evaluación de la participación estadounidense esté bien desarrollada.

12. Compare y contraste los principales desafíos a los que se enfrentaron Álvaro Obregón y Plutarco Elías Calles para construir un estado posrevolucionario en México durante la década de 1920.

Entre los ejemplos de los desafíos que pueden utilizarse en esta respuesta se encuentran: el desarrollo económico; la reforma agraria y laboral; el papel de la Iglesia; la relación con EE.UU.; la reforma educativa y el indigenismo. Deben abordarse tanto las semejanzas como las diferencias, relacionando claramente las políticas de ambos líderes. La pregunta se refiere a la década de 1920, y las respuestas deben reflejar dicho énfasis.

Si solo se menciona un líder, puntúe sobre un máximo de [7 puntos].

13. Analice las causas de la Gran Depresión en dos países de la región.

Las respuestas variarán dependiendo de los países que se elijan. Probablemente, Estados Unidos, Canadá y Brasil serán opciones populares, pero deben aceptarse cualesquiera dos países. Aunque las causas variarán, pueden incluirse: la superproducción; la desigual distribución de los ingresos; los altos aranceles; la disminución del comercio mundial; el fracaso del sistema bancario; el desempleo; el colapso de la bolsa estadounidense y su efecto en la economía mundial.

No exija todo lo anterior, pero los alumnos deben abordar cuestiones específicas de los países que elijan.

Si solo se discute un país, puntúe sobre un máximo de [12 puntos].

14. Juzgue hasta qué punto las políticas de R. B. Bennett consiguieron abordar con éxito los desafíos que la Gran Depresión planteó a la nación de Canadá.

Los alumnos deben establecer claramente hasta qué punto tuvieron éxito las políticas en sus respuestas. Pueden tratar las siguientes áreas: el punto de vista fiscal conservador inicial de Bennett; política arancelaria y comercial; *Unemployment Relief Act* (ley del Seguro de Desempleo); los campos de trabajo; la ley del Banco de Canadá; los programas del *New Deal* (“nuevo trato”) de Bennett. Al juzgar el grado de éxito, las respuestas deben abordar las políticas provinciales y los programas alternativos que se crearon como respuestas a la política federal, entre los que se encuentran: crédito social; the *Cooperative Commonwealth Federation* (la Federación cooperativa de la Commonwealth); the *Ecole sociale populaire* (la Escuela social popular).

15. ¿En qué medida tuvo éxito la cooperación entre países de América entre 1933 y 1945?

Un buen punto de partida sería que los alumnos identificaran los objetivos de la cooperación del hemisferio a fin de juzgar sus éxitos y fracasos. Los alumnos podrían señalar que la creciente cooperación del hemisferio comenzó como consecuencia de la política de “buena vecindad”. Pueden abordarse algunos de los siguientes puntos: Pacto de la Conferencia de Montevideo en 1933; Conferencia de Buenos Aires en 1936; Conferencia de Lima en 1938; Panamá en 1939; La Habana en 1940; Conferencia de Río en 1942; declaraciones de guerra por parte de casi todos los países latinoamericanos; incorporación a Naciones Unidas. La pregunta debe centrarse en evaluar los logros.

No exija todo lo anterior, y recompense a los alumnos que establezcan una buena conexión entre los acontecimientos europeos y la cooperación de América.

16. Analice los efectos económicos de la segunda guerra mundial en *un* país de América.

Los efectos económicos variarán dependiendo del país elegido. En EE.UU., la expansión y el desarrollo que se produjeron en época de guerra llevaron a que el país se recuperara totalmente de la Gran Depresión; prepararon el terreno para que EE.UU. se convirtiera en una potencia económica mundial; crearon oportunidades económicas para las mujeres, que se ampliarían más aún durante la posguerra; y aceleraron los avances tecnológicos que se incorporarían después al mercado interior. En Canadá, la guerra llevó a la expansión y diversificación de productos manufacturados; al descubrimiento y desarrollo de nuevos recursos; y a la modernización de los sistemas de transporte. También creó más dependencia de EE.UU. En América Latina, la guerra estimuló la Industrialización para la Sustitución de Importaciones (ISI) y el nacionalismo económico, pero hasta qué punto sucedió esto variará dependiendo del nivel de participación del país elegido.

17. Evalúe la eficacia de los programas de la “gran sociedad” de Lyndon Johnson.

La “gran sociedad” de Johnson ha sido denominada con frecuencia el *New Deal* (“nuevo trato”) de la década de 1960. Los alumnos pueden abordar sus dos objetivos básicos de eliminar la pobreza y la discriminación en EE.UU. Pueden mencionarse programas como *Medicare* y *Medicaid* (asistencia sanitaria), *Job Corps* (asistencia laboral), el programa de viviendas estatales y la renovación urbana. Pueden discutirse las *Civil Rights Acts* (leyes de Derechos Civiles) de 1964 y 1968, además de la *Voting Rights Act* (ley de Derecho de Voto) de 1965. Las respuestas diferirán en sus valoraciones, pero es probable que muchos alumnos achaquen los posibles fallos de la “gran sociedad” a la participación americana en Viet Nam.

No exija todo lo anterior y recompense cualquier otro material pertinente y una evaluación centrada.

18. ¿En qué medida reflejaron las políticas de *un* líder populista latinoamericano las características generales de un régimen populista?

Las respuestas deben establecer claramente las características que definen a un líder populista, y a continuación examinar las políticas del líder elegido basándose en dichas características. Ejemplos de características que pueden utilizarse: ser una figura carismática con habilidades oratorias superiores; no pertenecer a las élites políticas tradicionales; ser nacionalista; defender el papel intervencionista del estado en la economía nacional; calificar a las élites como “oligarquía” y condenarlas por su egoísmo; oponerse al imperialismo por razones morales; tener una relación paternalista con sus seguidores; ser calificado a menudo de “fascista” por sus oponentes; económicamente, adoptar a menudo una posición intermedia entre el capitalismo y el comunismo; el hecho de que la urbanización y la industrialización aumenten la población de las ciudades donde los votantes de clase trabajadora superan en número a los rurales; atraer a la clase media baja, y también a los votantes de clase baja ofreciéndoles una mayor participación en la renta y empleo nacionales; creer que puede producirse un enorme cambio social por medio de las estructuras ya existentes reformándolas de modo pacífico; el que la fuerza de su personalidad sea más importante que la organización del partido y que se comprometa a poner fin a la dependencia económica. Los típicos líderes que pueden incluirse son: Lázaro Cárdenas de México, Getúlio Vargas de Brasil y Juan Perón de Argentina. No es necesario que se utilicen o formulen todas las características anteriores del mismo modo. Debe recompensarse a los alumnos que establezcan conexiones entre las políticas del líder y las ideas generales expresadas en las características.

19. “La política de contención de los Estados Unidos tuvo un impacto negativo en América Latina.” ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?

Independientemente de las posturas de los alumnos, son necesarios ejemplos específicos para una argumentación bien razonada. Los que estén de acuerdo pueden citar la intervención, abierta o encubierta, de EE.UU. en varios países latinoamericanos para derrocar a líderes socialistas o para apoyar a dictadores anticomunistas. Los que cuestionen la cita pueden mencionar la Organización de Estados Americanos (OEA), la Alianza para el Progreso, y el Cuerpo de Paz como resultados positivos de la política de contención. Aunque los alumnos pueden comentar brevemente el éxito de la política de contención en Europa y Asia, la pregunta se centra en América Latina.

20. Con referencia a *un* país latinoamericano, juzgue el impacto de la guerra fría en el desarrollo e implementación de la política exterior de dicha nación.

Las respuestas variarán dependiendo del país elegido. Los alumnos deberán asegurarse de que se relacionan y se abordan el impacto de la guerra fría y la política exterior del país en cuestión. La pregunta no pide que se discuta la política exterior de la superpotencia con relación al país elegido, sino las políticas diseñadas por el propio país. Cuba, por ejemplo, puede ser una opción muy popular; si se elige, la respuesta debe establecer el contexto histórico abordando el impacto de la guerra fría con relación a las acciones y decisiones cubanas en política exterior. El acercamiento a la Unión Soviética, la participación en el movimiento de países no alineados y la exportación de la revolución son todos ellos ejemplos de cuestiones de política exterior que pueden discutirse. Para lograr las puntuaciones más altas, debe juzgarse el impacto, y no simplemente describirse las políticas.

21. Describa los orígenes y los logros de un movimiento nativo americano en *un* país de la región después de 1945.

Las respuestas variarán dependiendo del movimiento y país elegidos. Entre las posibles opciones se encuentran: el Movimiento Indio Americano en los Estados Unidos, en las décadas de 1960–1970; el movimiento de las Primeras Naciones en Canadá; el Ejército Zapatista de Liberación Nacional en Chiapas, México en la década de 1990. Los orígenes dependerán de las opciones elegidas, pero la mayoría se centraron en el deseo de igualdad y la reparación de las injusticias del pasado. Otros movimientos a favor de los derechos civiles también dieron ímpetu a estos movimientos. Las respuestas deben abordar ambas partes de la pregunta.

22. Contraste los papeles y las políticas de Martin Luther King y de Malcolm X en el desarrollo del movimiento por los derechos civiles en los Estados Unidos.

Las respuestas deben reflejar los diferentes papeles y políticas de Martin Luther King y de Malcolm X. Las mejores desarrollarán categorías para contrastar, mostrando conexiones claras y explícitas respecto a cada uno.

Papeles

Martin Luther King: ministro baptista que ayudó a organizar la *Southern Christian Leadership Conference (SCLC)* (Conferencia de Liderazgo Cristiano Sureño) como base organizativa en la lucha por la igualdad racial; lideró la comunidad negra para desafiar las leyes de segregación en el Sur a través de acciones no violentas, marchas, manifestaciones, boicots, registro de votantes y *freedom rides* (viajes por la libertad).

Malcolm X: organizador de los Musulmanes Negros y ministro que contribuyó a la expansión de su influencia y apoyo en la comunidad. Fundó la *Organization of Afro-American Unity (OAAU)* (Organización de la Unidad Afroamericana), que se dedicó a intentar unir a los americanos negros y otros pueblos no blancos.

Políticas

Martin Luther King: siguió una filosofía de resistencia pasiva, no violenta y acción directa para intentar conseguir el derecho a voto, la integración en las instalaciones públicas y en las viviendas, y soluciones legislativas para la discriminación (*1964 Civil Rights Act* (ley de Derechos Civiles), *1965 Voting Rights Act* (ley de Derecho de Voto)).

Malcolm X: intentó inculcar el orgullo de la herencia africana; establecer altos estándares morales para los negros; rechazó la integración y reconoció la conexión entre la economía y la lucha por la igualdad. Apoyó el separatismo negro, pero más tarde revisó sus convicciones y se mostró más dispuesto a cooperar con los blancos que trabajaban por los derechos civiles.

Al abordar las diferencias, los alumnos deben situar las ideas y políticas de Martin Luther King en el contexto de su cristianismo y del Sur de las décadas de 1950 y 1960, y deben explicar las ideas de Malcolm X en el contexto del público diferente al que intentaba dirigirse, y los cambios que se hicieron evidentes tras su viaje a la Meca.

Si solo se discuten los papeles, o solo las políticas, puntúe sobre un máximo de [12 puntos].

- 23. ¿En qué aspectos fueron diferentes las políticas exteriores del presidente Bill Clinton (1992–2000) con respecto a América Latina de las del presidente George H. W. Bush (1988–1992) y cuáles fueron las consecuencias de ello?**

La pregunta debe abordar las políticas de ambos líderes, prestando atención a las diferencias entre dichas políticas y los efectos de dichas diferencias. Entre las políticas del presidente Bush que pueden discutirse se encuentran: Panamá, Colombia, Nicaragua, Cuba, El Salvador y el principio del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLC/NAFTA). En cuanto a las políticas del presidente Clinton, pueden examinarse cuestiones sobre: Cuba, México, Haití, la frontera entre Perú y Ecuador, la aprobación del TLC/NAFTA y el proceso de la Cumbre de América. Si los alumnos cuestionan la premisa de la pregunta con sólidos fundamentos, debe concedérseles la puntuación adecuada.

Si solo se discuten los aspectos, o solo las consecuencias, puntúe sobre un máximo de [12 puntos].

- 24. Discuta el restablecimiento de la democracia en *un* país latinoamericano entre 1980 y 2000.**

Las respuestas variarán dependiendo del país elegido, pero para que sean buenas deberán incluir detalles concretos. Brasil, Argentina y Uruguay son posibles ejemplos. Cuestiones que pueden discutirse: creación de una constitución; restablecimiento de libertades personales; elecciones libres; disminución del poder de los militares; pluripartidismo; libertad de prensa; participación extranjera.

No exija todo lo anterior, y recompense cualquier otro material pertinente.
