

考生表現

本科考試分兩卷，卷一第一題必答，佔 50 分；其餘第 2 題至第 4 題，以及第 5 題至第 7 題各選答一題，每題佔 25 分。卷二共 6 個單元，各設 3 題，考生須於其所學的 2 個單元中各選答一題，各題均佔 25 分。

這次練習卷參試考生為數約 150，所選單元多聚於單元三、四、五及六，是以單元一及二未能評析有關考生答題的表現。

(甲) 兩卷各題表現

試卷一

(一) 第 1 題

題號	一般表現
(a)(i)	表現不俗，多能按題目要求，從資料中選取與「管治策略」相關的資料作答；惟部分考生誤把「高壓」等同「防制權力旁落」，理解稍欠準確。此外，頗多考生指出策略後，再解說為什麼要運用這策略，並舉出相關措施說明，未注意題目並沒有要求「加以解釋」，實浪費時間。
(a)(ii)	表現頗佳，大部分考生能準確理解題目，答案扼要對題，援引資料二、三最重要的資料以作解說，段落組織有條。惟部分考生把「實權多在滿臣」等同高壓，對揚州十日事件如何未能取得漢人支持解釋欠詳細，導致失分。
(a)(iii)	表現未如理想，約半數考生沒有作答。即使考生能以軍機處作答，但對軍機處多缺乏認識，只把資料三內閣制對滿漢用人的安排套用在軍機處作推論；又或是只集中討論軍機處如何君主集權，並未緊扣題目討論。
(b)(i)	表現未如理想，頗多考生錯誤判斷資料所屬時段。考生多未能掌握史事發生的時間，只胡亂抄錄資料，未能作出合理解釋。更有同學誤以為資料四提及日本、德意志、法蘭西、美利堅等國，所指為八國聯軍一事，實屬張冠李戴，混淆史事。
(b)(ii)	表現不俗。考生能引用資料四及一己所知作答，多能指出國人不滿清政府無力抵禦外侮，惜就內政腐敗一項，未能具體指出問題所在。也有考生只就所掌握的史事，選取資料其中一句大書特書，並未能歸納資料四每段資料的重點討論，當然難以取得高分。

(c)	表現參差。表現優異的考生能充分理解資料五對辛亥革命成因的看法，並能利用所提供的資料及一己所知，比較「排滿主義」與「要求強而有力的中央政府來驅退帝國主義」兩者對辛亥革命爆發的重要性，有破有立，表達清晰，條理分明。惜頗多考生由於時間分配不當，以致未注意資料五對比較論證的要求，也未善用資料一至四作為申論佐證，能準確引用史事討論者更屬鳳毛麟角。更有考生對歷史詞彙理解不清，誤把資料五提及的「帝國主義」等同「帝制」，把「排滿主義」等同推翻滿清，把「民族」與「民主」混為一談，反映平日讀史多不求甚解。
-----	---

(二) 第 2 - 7 題

題號	選題百分率	一般表現
2(a)	48%	表現不弱。考生多能據資料分析秦皇、漢武在管治上遇到的困難。
(b)		成績頗佳。考生在分析「秦始皇如何解決資料一所述的困難」，大抵能以「焚書」、「坑儒」回應；在解答「漢武帝如何解決資料二所述的困難」，考生亦多能舉述「罷黜百家，獨尊儒術」及相關措施以對，符合題旨。
(c)		表現中規中矩。考生同意「貶始皇而揚武帝」者表現較佳，多能舉述史實或例子佐證；不同意者，立場或不清晰，或未能指出評價原則，或未能援引兩人在統治政策方面的史實支持一己看法，多屬浮泛之論。
3(a)	21%	考生閱讀數據的表現一般。考生大抵能指出戶口及人口下降的情況，亦有理解及計算錯誤的答案；不少答卷未有回應「影響」部分，亦有以「安史之亂」的經過充數，未符題旨。
(b)		表現不錯。考生多能指出藩鎮、宦官是唐代安史亂後的「潛在禍亂根源」，而指出「朋黨」者卻不多；亦有舉述安史亂後的政局，泛泛而論，未能針對「潛在禍亂根源」著墨。
4(a)	31%	表現一般。考生解答「北宋官員在職位與權責上有什麼特點」，多只抄錄或引錄原文，未能消化資料內容，運用自己文字表達個人的觀點。

(b)		表現一般。考生指出北宋「官與職殊、名與實分」的原因時多忽略君主的角色，部分考卷能從歷史背景析論，追溯原委，表現良佳。
(c)		表現不俗。部分考生能從行政、軍事、財政、監察、用人、刑法多角度立論援例，緊扣題旨，內容完備；然亦有考生過多析論地方與中央的關係而忽略題旨在析論宰相的權力，答非所問。
5	33%	選答者人數略少，表現較為參差。大部分考生熟識列強入侵、相關條約及影響，表現上佳者能綜觀晚清局勢，緊扣題旨作答；部分考卷只有描述或直錄資料的內容，未有援例析論；亦有考生未有據資料提供的角度切入，只詳細析論甲午戰爭及八國聯軍兩次戰役的影響。

6(a)	43%	表現一般。考生能指出「先安內，後攘外」的政策，然多未能清晰指出「內」、「外」如何令東北在九一八事變後一百天內全部淪陷。
(b)		表現尚可。考生多能指出日本的「以華制華」策略，較少考生同時指出「中國訴諸國際聯盟」的因素，美中不足。
(c)		表現不俗，考生多能作正反論證，掌握問題要旨。其中同意題旨者能兼顧正反論述，表現良佳；不同意題旨者，有少部分考生未能「有破有立」，在指出其他關鍵取勝原因後，再言「也不可忽略中國戰略這個因素」，未盡符題旨。
7(a)	14%	表現參差。有考生完全準確指出經濟特區的名稱及位置，亦有不少考生未能指出經濟特區的名稱，也未能指出地理位置之所在。
(b)		表現不俗。成績優異者能扣緊題旨，論證深入；惜有部分答案欠均衡，在「發展國家經濟」方面的析論較為詳盡，而「對外窗口」的析論，則較為單薄。
(c)		表現一般。考生多能針對「讓一部分人先富起來」的政策，析論對「地區差異」的影響，深入詳盡；解答「貧富懸殊」一項，多屬「地區差異」的延伸，未能扣緊題旨；至於「貪污腐敗」一點，亦少能具體指出「讓一部分人先富起來」有何政策導致貪污腐敗，扣題不緊。

試卷二

題號	選題百分率	一般表現
7	14%	考生在(a)問的表現一般，多能指出孔子欲復周文之政，行仁政禮治於天下，故為僭權的大夫及力主霸政的君主所反對，惟鮮能以實例佐證；至於(b)部，大多數考生僅述孔子在教育方面的貢獻，多未能指出孔子的師道、弟子的承傳、六藝之教、仁德之教等，表現未算理想。
8	0%	無考生選答。
9	0%	無考生選答。
10	45%	(a)問由於資料一至三為語體文，考生易於理解，故能運用資料分析均田制破壞的原因，此部分成績一般能達中等水平。部分水平較高的考生能將零碎的資料綜合為清晰的論點，並以準確史例予以說明。其餘多改寫資料，略作補充，泛泛而談。至於(b)問，大部分考生能粗略地說出均田制破壞影響國計民生，只小部分能具體說明均田制破壞連鎖地導致租庸調制、府兵制的崩潰，從而引發民變，或不能遏止藩鎮割據、外族入侵等中衰現象的產生。部分考生將「中衰」等同安史之亂的爆發。他們認為均田制破壞，民生困苦，引致農民不滿，相率加入安史集團，起兵反唐。事實上，唐代均田制之徹底破壞與唐之中衰，應在安史之亂之後形成。
11	20%	不少考生對明初衛所制的內容，諸如屯田制度、軍隊來源、軍權分立等等，頗為嫻熟；惟在析論衛所制與當時（明初）國勢強盛的關係時，考生對明初政局的認識似有局限，多數只能抽象而空泛地回應題旨，譬如說屯田能節省軍費，令國庫充裕，於是國家強盛；又如說兵源充足，令國防鞏固，於是國家強盛云云，較少能緊扣明初國家內外及海疆塞上的軍事外交實況來析論，此為美中不足之處。
12	11%	多數考生對宋代科舉制的內容與特色有一定認識，惟對人才「消長」一詞，往往僅泛論制度之優劣，未能充分理解「消長」的實質含義；部分較遜考生更將唐代的吏部試、明清之八股取士混入答案中，以致張冠李戴，表現欠佳。整體而言，考生於(b)問表現不俗，水平較高的考生能析述明代科舉制方法嚴密

		卻惟適得其反，竟出現流弊的因由，並能援引適當的史實為證。其餘考生多分述明代科舉制的施行方法與弊病，未能呼應題目要求把二者關係剖析，表現未如理想。
13	18%	總括而言，考生對魏晉南北朝佛道二教的相爭與融和稍有認識，惟(a)問表現差強人意。考生對「華夷之辨」欠缺深入認識，多以佛道二教的一般差異充數，而對佛道二教在魏晉南北朝相爭之史實，亦缺乏深入認識。考生同意論題者，只能就顧歡的言論稍作引伸；反對論題者更鮮能作出駁論，流於自說自話。(b)問考生大多只能引伸資料中所提及的有關二教之教理及儀規兩方面，以論二教之調和，而未能就二教調和的趨勢及相關的政治背景，加以申論，對有關論題認識不深。
14	4%	考生在本題(a)問的答案欠均衡，多屬中下水平。考生多能按照題目「政府宗教政策」及「穆斯林在華生活」兩項作答，惟詳略不一，對「政府宗教政策」的認識僅限於分族而治的民族政策，鮮能旁及其他優渥政策；至於對「穆斯林在華生活」所知較多，惟多側重伊斯蘭教在華傳播的困難，至於營商、聯姻、漢化等情況，著墨不多。(b)問考生表現較佳，大率能掌握題旨，並能從多角度分析論題。此題之失在於考生對史料的掌握欠具體，多流於泛論。
15	51%	此單元三題中以這題表現較佳，一般而言，考生表現達中上水平。考生對晚明傳教士在華傳教的策略多有認識，並能按照題旨分析其終能贏取國人認同的原因，答案多具條理。部分考生更能深入論析南京教案的原委與結果，表現對論題認識深入。而於表現未如理想者，多為考生誤將晚明基督宗教當作晚清基督新教，致出現張冠李戴之情況，或對晚明基督宗教入傳背景認識不多，對基督宗教與中國傳統思想之衝突（華夷之辨）亦缺乏認識，雖或能就傳教策略有所論述，惟答案流於失衡，亦乖離題旨，部分更欠缺條理。
16	9%	選答者較少。考生未能緊扣理學思想如何對明清時期婦女地位造成影響。不少考生僅能泛論理學思想的內容或明清時期婦女地位的低落，載之空言；對於纏足與理學思想的關係，不少考生的理解有欠準確。
17	25%	此單元三題中選答者最多。於(a)問的表現，不少考生對太平

		天國時間有關婦女的政策所知甚少，或僅能泛論資料一的內容，而未能具體指出相關的政策。部分考生甚至誤以為太平天國實行「均田制」。至若(b)問，考生多未能緊扣晚清平權思想的出現與西方思想傳入的關係，不少考生僅泛論西方平權思想的內容，甚至誤引民國時期的史實以作論證。
18	3%	選答者最少，表現亦欠佳。考生大都只懂作答其中一部分，以至分數偏低。考生回應(a)問多未能援引史實以作論證。至於(b)問，考生往往只泛泛而論，對題目所要求的有關內容未能準確掌握，未能援引相關法規和政策以析論如何提高婦女的地位。

(乙) 一般評論

- (1) 此份試卷悉按照課程綱要命題，就考生答卷反映，題目設計多元化，深淺適中而恰當，能作日後中學文憑試本科試卷參考用。
- (2) 這次參與練習卷考試約 150 位考生。在選答題目的個別部分而言，表現理想的考生能緊貼所附資料及題義回應，亦能援例以證，議論精闢，言之有物；惟部分考生表現未能緊貼題義，又多無涉題旨的內容，徒費筆墨；更有甚者或偏離題旨。
- (3) 掌握史事方面，部分考生對基本史事認識不足，時序脈絡混亂，人物張冠李戴，史事混淆不清。
- (4) 對題旨理解方面，考生時見審題粗疏，未有針對題目之要求回應，徒默寫記憶中之文句回應，既未經綜合與分析史料，難達題目要求。

(丙) 建議

(1) 準備方面：

- ① 考生須懂得如何蒐集、辨識及運用史料，深入理解史實及歷史發展脈絡；
- ② 考生須加強對思辨、析論、組織、表達等能力之訓練，並建立清晰而正確的歷史觀點及概念；
- ③ 考生宜多讀歷史文獻，以理解史家如何撰寫及評析歷史，並增強一己的論析能力。

(2) 應試方面：

- ① 審題方面：考生宜細心謹慎閱讀並理解題義及所附資料，針對題目所揭示之方向，靈活運用有關知識，並援引史實，就各論點平衡地作回應；
- ② 作答方面：考生宜仔細思考，組織論點，並輔以相關史實，理清脈絡，然後始下筆回應；
- ③ 表達方面：考生作答時表達宜清晰及有組織，文字宜簡潔易明，字體務必清楚易讀。